

Protokół nr 14  
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Krzemieniewo  
w dniu 07 grudnia 2015

Dnia 07 grudnia 2015 o godzinie 15.00 otwarto posiedzenie Komisji Rewizyjnej .

1. zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia
2. omówienie projektu uchwały budżetowej na rok 2016
3. Informacja o dokonanych przez Wójta zmianach w budżecie
- 4.. Wolne głosy i wnioski

Przewodniczący komisji powitał zebranych i przystąpił do realizacji porządku obrad.  
Lista obecności na posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt.1** Członkowie Komisji nie wnieśli żadnych uwag do protokołu z ostatniego posiedzenia komisji. Wobec powyższego protokół został jednogłośnie przegłosowany.

**Ad. Pkt.2**

Wszyscy członkowie Komisji otrzymali projekt budżetu gminy na rok 2016 i projekt wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016-2024 z dość dużym wyprzedzeniem. W związku z tym Przewodniczący Komisji zaproponował aby omawiać projekt budżetu na zasadzie zadawania konkretnych pytań , na które wyjaśnień udzielać będą Skarbnik i Wójt gminy. Wszyscy wyrazili zgodę na taką formę omówienia budżetu.

**M.G Przewodniczący komisji zwrócił uwagę , że w projekcie budżetu zaplanowano w dziale 700 dużą kwotę dochodów ze sprzedaży majątku. W związku z tym pytał w jaki sposób zostały te dochody wyliczone?**

Wójt Gminy wyjaśnił, że podstawą były wyceny poszczególnych działek i nieruchomości , które gmina planuje sprzedać w roku 2016 . Wyceny zostały dokonane przez rzeczoznawcę majątkowego, który ma do tego specjalne uprawnienia. Kwota , która wpłynie do budżetu z tego tytułu może różnić się od kwot planowanych. Dopiero po przeprowadzeniu przetargów będzie wiadomo, czy znajdą się nabywcy poszczególnych działek i jakie kwoty zostaną wylicytowane w wyniku przetargu.

**M.G Kontynuując przewodniczący pytał czy wyceny te uwzględniają fakt , że do danego terenu będzie w przyszłości realizowane przyłącze kanalizacyjne.**

Wójt wyjaśnił , że wyceny dokonywane są na bazie istniejącego stanu faktycznego dla danej nieruchomości na dzień sporządzania wyceny. Wobec tego przyszłe zdarzenia dotyczące nieruchomości nie mogły być w tej wycenie uwzględnione.

**M.G Przewodniczący pytał w jaki sposób przy sprzedaży poszczególnych działek, które mają przeznaczenie pod działalność gospodarczą gmina zabezpieczy swój własny interes ? Chodzi o to aby na sprzedanych działkach rzeczywiście powstały nowe miejsca pracy a nie doszło do sytuacji, że zakup tej nieruchomości będzie stanowił wyłącznie lokatę kapitału dla kupującego.**

Wójt Gminy wyjaśnił , że kodeks cywilny umożliwia ustanowienie terminu realizacji inwestycji i uwarunkowania tym terminem faktu sprzedaży nieruchomości. Informacja o uwarunkowaniu sprzedaży musi się pojawić się już na etapie ogłoszenia przetargu. Wówczas w akcie notarialnym można zapisać możliwość odkupienia tej nieruchomości przez gminę .

**MG. Czy na dzień dzisiejszy jest zainteresowanie kupnem nieruchomości, ze sprzedaży których dochody zaplanowano w projekcie budżetu roku 2016 ?**

Wójt wyjaśnił , że na dzień dzisiejszy jest zainteresowanie dotyczące kupna 7 działek.

**MG. W projekcie budżetu zaplanowano otrzymanie dotacji od Wojewody Wielkopolskiego na zadania zlecone w rodzi 75011 w kwocie znacznie wyższej niż było to roku 2015. W związku z tym , czy kwota ma jakieś specjalne przeznaczenie ?**

Skarbnik wyjaśniła, że gmina ma obowiązek przyjąć po stronie dochodów dotacje w takich wysokościach jak wskazuje to Wojewoda w zawiadomieniu, które wpływa do Urzędu Gminy. Dotacja ta zostanie wykorzystana na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. Może być przeznaczona na jakiegokolwiek koszty związane tymi zadaniami . Problem polega na tym , że planowana przez Wojewodę kwota nie wystarcza na wszystkie wydatki związane z realizacją zadań zleconych. Gmina dokłada do tych zadań środki własne , które klasyfikowane są w rozdz. 75023.

**K.D Z uwagi na to, że w projekcie budżetu, po stronie wydatków planuje się na koszty związane z oświetleniem ulic kwotę 470.000 zł pyta ,czy gmina zamierza ogłosić przetarg na oświetlenie ulic w celu wyłonienia operatora , który sprzeda energię po niższej cenie?**

Wójt Gminy wyjaśnił, że ogłoszenie przetargu nie jest planowane z uwagi na to, że gmina ma podpisana umowę z firmą ENEA. W wyniku negocjacji umowy uzgodniono udzielenie gminie 20 % opustu na kosztach w odniesieniu do każdego licznika prądu. Umowa ta jest dla gminy korzystna i w związku z tym nie planuje się przetargu ani zakupów grupowych. Oszczędności z tego tytułu są mało odczuwalne w budżecie z tego względu, że gmina systematycznie zwiększa zakres oświetlenia ulicznego w wyniku realizowanych zadań inwestycyjnych i bieżące uzupełnianie i doświetlanie miejsc publicznych .

**K.D. W projekcie budżetu na utrzymanie zwierząt w schronisku zaplanowano kwotę 40.000 zł Jak wygląda rozliczenie tych wydatków i ich kontrola.**

Wójt Gminy wyjaśnił , że gmina posiada w schronisku w Henrykowie 5 kojców dla bezdomnych zwierząt. Boksy te w większości są zajęte przez zwierzęta wyłapane na terenie naszej gminy. Koszty jakie gmina z tego tytułu planuje w projekcie na rok 2016 są najniższe z możliwych. Gdyby na terenie gminy istniała schronisko , to wydatki na ten cel byłyby znacząco wyższe. Co miesiąc gmina otrzymuje fakturę z MZO i do faktury dołączone jest szczegółowe rozliczenie poniesionych wydatków.

**K.D. czy w roku 2016 gmina zamierza nadal kontynuować umowę z MZO na zbiórkę odpadów z koszy ulicznych ? czy MZO w ramach tej umowy będzie zbierało śmieci z koszy zamontowanych na placach zabaw?**

Wójt wyjaśnił, że umowa z MZO będzie nadal kontynuowana. Niemniej jednak jest problem ze zbiórką odpadów z koszy na placach zabaw. Kosze te będą musiały być opróżniane przez pracowników gminy. Konieczność posiadania umowy z MZO na zbiórkę odpadów z koszy ulicznych jest niezbędna z uwagi na to, że odpadów z dróg i uli nie zbiera Komunalny Związek Gmin. Związek Gmin zajmuje się wyłącznie zbiórką śmieci od osób fizycznych z posesji mieszkańców oraz ora firm.

**M.G. Czy dochody majątkowe pozyskane do budżet w roku 2016 będą przeznaczane na wydatki związane z majątkiem gminy czy na wydatki bieżące? Wskazuje aby rozważyć przekazanie pozyskanych dochodów majątkowych na wykup gruntów od osób fizycznych , które to tereny można by w przyszłości przeznaczyć pod inwestycje gminne.**

W odpowiedzi Wójt wyjaśnił, że można taki aspekt rozważyć . Niemniej jednak sprawa wymagałaby zmiany planu zagospodarowania przestrzennego w odniesieniu do nabytych w ten sposób gruntów. Ostatecznie jednak to właściciele gruntów zdecydować muszą o tym , czy zechcą odsprzedać swoje grunty, które w większości wykorzystywane są rolniczo.

**M.G. Sugeruje konieczność podjęcia działań zmierzających do dywersyfikacji dochodów bieżących budżetu i dochodów majątkowych, poprzez poszukanie nowych źródeł dochodów.**

Wójt Gminy informuje , że możliwe jest pozyskanie dodatkowych dochodów w postaci opłat adiacenckich, które można by wprowadzić w odniesieniu do tych nieruchomości , których wartość wzrosła na skutek budowy nowej infrastruktury technicznej np. sieci kanalizacyjnej. Do tej pory na terenie gminy takich opłat nigdy nie wprowadzano. Sprawa wymaga przedyskutowania i podjęcia przez Radę Gminy stosownych uchwał.

**M. M Prosi o omówienie wydatków w dziale 900 , które planuje się w budżecie roku 2016 na oświetlenie uliczne. Uważa , że koszty oświetlenia ulicznego są bardzo wysokie. Jednocześnie wskazuje aby na oświetleniu ulicznym zamontować urządzenia elektroniczne , które w godzinach nocnych wyłączałyby automatycznie np. co drugą lampę.**

Skarbnik Gminy omówiła planowane w budżecie wydatki na zakup energii elektrycznej oraz na konserwację i naprawy oświetlenia ulicznego.

**H. P Prosi o sporządzenie wykazu lamp , które są w najbardziej awaryjne, ponieważ na terenie poszczególnych wsi najczęściej psują się te same lampy.**

Wójt obiecał , że temat zostanie przeanalizowany i zostaną podjęte działania zmierzające do zmniejszenia awaryjności tych samych urządzeń oświetleniowych .

**M.G. W odniesieniu do planowanych w projekcie budżecie roku 2016 wydatków na dowożenie uczniów do szkół , pytał Wójta jak długo gmina jest w stanie udźwignąć koszty dowożenia w takim zakresie jak jest to realizowane dotychczas.**

**Uważa , że gmina wydaje na dowożenie zbyt dużo pieniędzy. Jest to szczególnie widoczne kiedy porówna się wydatki na ten cel zapisane w naszym budżecie z wydatkami sąsiednich gminy.**

Wójt wyjaśnił, że gmina dowozi nie tylko dzieci do szkół , ale również odbywa się wiele kursów dodatkowych np. związanych z nauką pływania dla dzieci, z realizacją programu walki z próchnicą zębów . Z autobusów bezpłatnie korzystają koła seniorów i sportowcy. Z tego też względu koszty ponoszone przez naszą gminę są wyższe. Ponadto po stronie gminy jest cały ciężar zapewnienia bezpieczeństwa w autobusach, napraw autobusów , zakupu paliwa , składek OC oraz wynagrodzeń kierowców.

M.G. Uzasadnia, że właśnie w kontekście tych wszystkich wydatków należałoby rozważyć czy jest sens w dalszym ciągu w taki sposób realizować przewozy. Wskazuje, że ościenne gminy wydają na dowożenie w granicach 300 tys. rocznie, natomiast nasza gmina prawie 600 tys. rocznie.

**M.G. Jak długo jeszcze możliwa jest eksploatacja taboru autobusowego i samochodowego będącego własnością gminy?**

Wójt wyjaśnia, że w pierwszej kolejności pojawi się problem z samochodem, który przystosowany jest do przewozu osób niepełnosprawnych. Coraz częściej pojawiają się potrzeby remontowe.

Niemniej jednak Wójt zgada się z poglądem członków Komisji i uważa, że sprawa wymaga dogłębnej analizy i przedyskutowania wśród radnych. Sugeruje poświęcenie temu tematowi jednej z sesji rady gminy.

**M.G. Jak Wójt zapatruje się na dalsze utrzymywane filii szkoły podstawowej w Oporówku? Istnienie tej szkoły generuje duże koszty a jak wiadomo uczęszcza tam kilkoro dzieci. Ponadto gmina w projekcie budżetu zakłada wydatki w dziale oświata o prawie 800.000 zł wyższe niż otrzymana subwencja oświatowa.**

Odpowiadając Wójt wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy nie wiemy jak będzie wyglądała oświata w przyszłym roku szkolnym. Szykuje się wiele zmian w ustawie o systemie oświaty. Są zapowiedzi co do zmiany wieku szkolnego. Nie wiemy też czy zostaną utrzymane gimnazja. W związku z tym uważa, że powinniśmy wyczekać aż sytuacja się wykrystalizuje i wówczas na pewno wielokrotnie będziemy na sesji dyskutować na temat systemu oświaty i wydatków jakie na ten cel przeznaczamy w budżecie gminy.

**M.G. Prosi o przedstawienie informacji w jaki sposób oszacowano w projekcie budżetu wydatki na wynagrodzenia**

Skarbnik gminy wyjaśniła, że w projekcie budżetu gminy na rok 2016 planowana jest 3% podwyżka płac w administracji i dla pracowników obsługowych. Ponadto w dziale administracja planuje się dodatkowo 1 etat administracyjny.

**M.G. Wnosi aby w roku 2016 odstąpić od podwyższania wynagrodzeń w administracji. Uzasadnia to wiedzą jaką pozyskał na temat obowiązujących wynagrodzeń w roku bieżącym i uważa, że wynagrodzenia są na poziomie zadawalającym, wobec tego brak podwyżki przez jeden roku nikomu nie wyrządzi krzywdy. Gmina stoi po raz pierwszy w obliczu poważnego zadłużenia kredytem i to powinno być głównym argumentem do odstąpienia od planowanych podwyżek wynagrodzeń.**

Odpowiadając na argumenty radnego Wójt przedstawił informację o liczbie zatrudnionych urzędników w sąsiednich gminach. W Urzędzie gminy w Krzemieniewo łącznie zatrudnionych jest 18 urzędników. W gminach sąsiednich liczba etatów urzędniczych jest znacznie wyższa.

M.M. Poparł wniosek Przewodniczącego Komisji dotyczący wstrzymania podwyżek do administracji w roku 2016.

H.P. Radna stwierdziła, że pracownicy administracyjni w UG są bardzo obciążeni pracą. Nie ma osób, które zastępują pracowników w sytuacji zwolnień chorobowych lub macierzyńskich. Cały zakres obowiązków nieobecnych osób rozkłada się na tych, którzy

pracują . Wobec tego uznała , że podwyżka wynagrodzeń o wskaźnik inflacji powinna być pracownikom przyznana poza tym nie wpłynie to znacząco na obciążenia budżetu gminy. Drugim argumentem uzasadniającym przyznanie podwyżki dla pracowników jest fakt , że również od stycznia 2016 roku wzrosną diety dla radnych i sołtysów. Nie widzi więc powodu dla którego pracownicy urzędy powinni być potraktowani inaczej.

M.G Odpowiadając na argumenty radnej stwierdził, że podwyżkę wynagrodzeń w administracji należy rozpatrywać w aspekcie przyzwoitości a nie koniecznie skutków finansowych. Pracownicy administracji zatrudnieni w UG są jedyną grupą zawodową , która otrzymuje podwyżki corocznie. W państwowej sferze budżetowej podwyżki są od kilku lat zamrożone. Pozostałe zakłady pracy działające na terenie gminy nie fundują swoim pracownikom corocznych podwyżek płac. Poza tym uważa , że nie widzi przeszkód aby diety radnych i sołtysów pozostawić na poziomie roku 2015. .

Skarbnik gminy poinformowała, że utrzymanie diet na poziomie roku 2015 wymaga podjęcia na najbliższej sesji nowej uchwały w tej sprawie określenia wysokości diet radnych, przewodniczącego rady i sołtysów.

W związku z odmiennymi zadaniami reprezentowanymi przez członków komisji co do planowanych podwyżek wynagrodzeń w administracji Przewodniczący Komisji zaproponował głosowanie w tej sprawie. Wynik głosowania był następujący  
Za wstrzymaniem podwyżek w roku 2016 było 4 radnych a przeciwnych temu było 2 radnych.

M.G. Podsumowując dyskusję na temat planowanych w budżecie roku 2016 podwyżek dla administracji oraz projektu budżetu gminy na rok 2016 jako całości Przewodniczący Komisji uznał, że komisja we wniosku , zwróci się do Wójta o dokonanie autopoprawki w projekcie budżetu dotyczącej wstrzymania planowanych podwyżek wynagrodzeń w administracji. Wniosek ten stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

### **Ad. Pkt. 3**

Skarbnik Gminy poinformowała , że w okresie od 30 listopada 2015 do dnia 07 grudnia 2015 roku Wójt Gminy nie dokonywał żadnych zmian w budżecie gminy.

### **Ad. Pkt. 4**

W ramach wolnych głosów i wniosków pytano:

- 1) Radny Krystian Dutkiewicz podjął temat kąpieliska w Górznie . Uważa , że pomimo ponoszonych na kąpielisko nakładów nie jest to wcale bezpieczne miejsce do wypoczynku. Pomost jest od lat nie remontowany i jego stan pozostawia wiele do życzenia a kosze do śmieci wywożone są nieregularnie. Ponadto proponuje wprowadzenie zakazu kąpieli dla psów.
- 2) Przewodniczący Komisji pytał Wójta czy w roku 2016 planowane są jakieś zmiany personalne w Gminnym Centrum Kultury . Wójt wyjaśnił, że póki co takich zmian się nie planuje.
- 3) Ustalono termin kolejnego posiedzenia Komisji na dzień 11 stycznia 2016 o godzinie 15.00. Zgodnie z projektem planu pracy Komisji, tematem obrad ma być kontrola zrealizowanych w roku 2015 wydatków w ramach funduszy sołeckich wsi.

Na powyższym protokół zakończono.  
protokółowała D.A

Przewodniczący Komisji

(-) Marek Garbacz.....

(-) Krystian Lewandowski .....

(-) Krystian Dutkiewicz .....

(-) Mirosław Kryztofiak .....

(-) Michał Michalski .....

(-) Henryka Przybylska .....