

Protokół nr 48  
Z posiedzenia Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Krzemieniewo  
w dniu 03 sierpnia 2018

Dnia 03 sierpnia 2018 o godzinie 10.00 rozpoczęło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Przewodniczący powitał zebranych i zaproponował następujący porządek obrad

- 1) Kontrola wdrożenia ustawy Prawo Wodne i ustalenie ceny za ścieki
- 2) Informacja o dokonanych przez Wójta zmianach w budżecie gminy w okresie od ostatniego posiedzenia ,
- 3) Wolne głosy i wnioski.

Lista obecności na posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

**Ad. Pkt.1**

Przewodniczący komisji udzielił głosu Zastępcy Wójta prosząc o przedstawienie informacji w jaki sposób wdraża się w życie zapisy ustawy Prawo Wodne .

Zastępca Wójta przypomniał , że ustawa Prawo Wodne weszła w życie od dnia 01 lipca 2017. Na mocy tej ustawy powstała nowa instytucja państwowa pod nazwą Wody Polskie , która rozpoczęła działalność dnia 01 stycznia 2018. Wody Polskie przejęły zadania , które wcześniej realizowały Wojewódzkie Zarządy Melioracji . Instytucja Wody Polskie uzyskała kompetencje do zatwierdzania cen za wodę i ścieki.

W imieniu Gminy Krzemieniewo administratorem sieci wodociągowej i później kanalizacyjnej jest Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji we Wschowie. W związku z tym Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji we Wschowie przygotowuje w imieniu gminy kalkulacje cen wody i występuje do Wód Polskich o zatwierdzenie taryfy opłat. Podobnie jest ze ściekami. Cena ścieków został wstępnie skalkulowana przez Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji we Wschowie a Wody Polskie zatwierdziły proponowaną taryfę opłat. Ustalona w ten sposób cena ścieków w naszej gminie wyniesie 5,50 zł netto .

MG. Pytał czy gmina kontroluje przygotowaną kalkulację opłat i elementy , które wpływają na wysokość ceny, czy może całkowicie polega na przygotowanym we Wschowie dokumencie ?

Zastępca Wójta wyjaśnił, że gmina brała udział w przygotowaniu kalkulacji. Przed przygotowaniem kalkulacji trzeba było wyjaśnić kwestie podatkowe oraz kwestię dzierżawy od majątku którym będzie zarządzał MZW i K we Wschowie. Założeniem wstępnym było zwolnienie z pobierania opłat i zwolnienie z podatku od nieruchomości budynków i budowli

zajętych na potrzeby gospodarki ściekowej. Taka uchwała zwalniająca z podatku funkcjonuje w gminie od wielu lat. Gdyby taka uchwała nie została podjęta wówczas cena ścieków automatycznie skoczyłaby w mocno w górę. Cena za ścieki dla nowo powstałego obiektu, którym jest nasza inwestycja ustalona została na okres lat 3 z możliwością zmiany ceny po pierwszym roku użytkowania obiektu.

MG. Jaki jest realny termin w którym mieszkańcy będą mogli odprowadzać ścieki do oczyszczalni?

Zastępca Wójta wyjaśnił, że wszystko wskazuje na to, że pierwsze ścieki popłyną do oczyszczalni na koniec miesiąca sierpnia br. Za ścieki zrzucone do oczyszczalni w okresie od momentu podłączenia do dnia uzyskania pozwolenia na użytkowanie oczyszczalni mieszkańcy nie będą ponosili kosztów. Może to trwać ok 3 -4 tygodni.

Po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie oczyszczalni nastąpi odczyt liczników i od tego dnia będą pobierane opłaty za ścieki. Faktury będą wystawiane przez Gminę.

W związku tym w chwili obecnej trwa nabór na nowo tworzone stanowisko pracy do obsługi faktur.

H.P. Wskazuje, że wcześniej mówiono, że okres w którym mieszkańcy nie będą ponosić opłat za ścieki będzie dłuższy a teraz został skrócony do 3-4 tygodni.

Zastępca wójta wyjaśnił, że w pierwszym terminie ścieki są niezbędne do dokonania rozruchu oczyszczalni. Gdyby pierwsze ścieki trafiły do oczyszczalni w okresie wcześniejszym gdy temperatury były niższe to rozruch oczyszczalni trwałby dłużej. W obecnej sytuacji wykonawca twierdzi, że wystarczy okres 4 tygodni.

MG. Czy jest szansa na oddanie oczyszczalni ścieków w terminie?

Zastępca Wójta poinformował, że 20 sierpnia na budowę oczyszczalni ma wejść firma, która podłączy ciągi technologiczne. W chwili obecnej termin oddania oczyszczalni do użytkowania nie jest zagrożony.

MG. Czy na oczyszczalni ścieków zostaną równocześnie uruchomione obydwa zbiorniki czy tylko jeden?

Zastępca Wójta wyjaśnił, że przygotowane będą dwa zbiorniki a ich uruchamianie nastąpi w miarę dopływu ścieków.

K.D. Czy na początek do rozruchu oczyszczalni kierowane będą w pierwszej kolejności ścieki z Garzyna czy także i innych wsi?

Zastępca Wójta poinformował, że planuje się uruchomienie dopływu ścieków ze wszystkich miejscowości objętych tą inwestycją.

MG. Czy zakończył się spór sądowy z projektantem oczyszczalni i sieci kanalizacji sanitarnej?

W odpowiedzi Zastępca Wójta wyjaśnił, że w Sądzie w Poznaniu zakończył się proces i gmina go przegrała. W chwili obecnej gmina oczekuje nadesłania uzasadnienia tego wyroku.

Jeśli taki dokument zostanie nam dostarczony , gmina złoży odwołanie od tego wyroku ponieważ się z nim nie zgadza.

M.G. Pytał o rolę inspektorów nadzoru. Pytanie uzasadnił przeciągającymi się pracami nad budową sieci kanalizacyjnej w Krzemieniewie. Praca firmy realizującej to zadanie budzi wiele do życzenia. Widać kompletny brak organizacji pracy. Brak zabezpieczenia wykopów a o odtworzeniu zniszczonej nawierzchni można tylko marzyć . Firma realizuje to zadania bez jakiegokolwiek organizacji ruchu.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że musi zgodzić się z zarzutami Przewodniczącego . Podkreślił , że na comiesięcznym spotkaniu zespołu nadzorującego budowę, inspektor nadzoru podkreśla te zaniedbania i nakazuje ich usunięcie . Niemniej jednak zadanie to wykonywane jest przez kilku podwykonawców. Zgodził się też z brakiem objazdów bo wielokrotnie w tej sprawie w gminie interweniowały służby Zarządu Dróg Powiatowych. Wykonawca który realizuje zadanie w Krzemieniewie jest najstarszy, bo jak pokazały przykłady z innych wsi gdzie byli inni wykonawcy, problemy takie nie wystąpiły. Wykonawca tłumaczy brak odtworzenia nawierzchni problem z pozyskaniem firm drogowych , które chciałyby to wykonać.

M.G. Czy warunki przetargu określały w jakim terminie po wykonaniu zadania ma nastąpić odtworzenie nawierzchni ?

Zastępca Wójta wyjaśnił, że termin ustalony w umowie był jeden i przewidywał zakończenie całkowite wszystkich robót.

W związku z tym Przewodniczący dopytywał jaka jest wobec tego rola inspektorów nadzoru z którymi gmina podpisała umowę? Czy działania inspektorów nadzoru są w jakiś sposób udokumentowane? W chwili obecnej na terenie Krzemieniewa wygląda to tak jakby gmina oczekiwała zakończenia zadania i nic nie mogła zrobić więcej aby przymusić firmę do prawidłowego działania . Czy gmina może podjąć jakieś działania aby w przyszłości takich sytuacji jak obecnie jest w Krzemieniewie więcej nie było?

Zastępca Wójta wyjaśnił, że w dzienniku budowy jest pełna dokumentacja czynności kontrolnych inspektora nadzoru.

M.G. Wskazuje, że być może w dzienniku budowy widać prace inspektora ale w terenie wygląda to tak jakby inspektora nadzoru nie było. Czy w Specyfikacji Istotnych Warunków realizacji zadania można było zawrzeć zapisy, że nawierzchnia musi być odtworzona np. . w terminie 3 tygodni od zasypania wykopu?

Zastępca Wójta wyjaśnił, że gmina angażuje się w mediacje wykonawcy z firmami drogowymi bo również Wójtowi zależy na szybkim odtworzeniu nawierzchni. Niemniej jednak to wykonawca musi zawrzeć stosowne umowy. Jeżeli zadanie nie będzie skończone wiąże się to z dużymi karami umownymi i wykonawca jest tego świadomy.

M.G. Pytał czy gmina dysponuje opracowaniem , z którego wynika jak duży jest fundusz remontowy , który jest elementem ceny wody a który MZW i K we Wschowie powinien przeznaczyć na remonty sieci wodociągowych na terenie gminy Krzemieniewo ?

Zastępca Wójta wyjaśnił, że w chwili obecnej nie dysponuje takim opracowaniem. Zobowiązał się przygotować dla Komisji stosowaną analizę.

M.G. W związku z tym poprosił zastępcę Wójta o przygotowanie materiału z którego będzie wynikała wysokość funduszu remontowego MZWiK w okresie ostatnich 4 lat oraz nakłady poczynione w sieć na terenie naszej gminy.

K. D. Pytał kto dostarcza wodę mieszkańcom Kociug i Pawłowic?

Zastępca Wójta wyjaśnił że wodę dla mieszkańców tych dwóch wsi dostarcza Zootechniczny Zakład Doświadczalny w Pawłowicach.

M.G. Pytał czy taka sytuacja jest zgodna z prawem, skoro zaopatrzenie mieszkańców w wodę jest zadaniem własnym gminy? Jaka będzie odpowiedzialność gminy w sytuacji gdyby doszło do jakiegoś zatrucia spowodowanego stanem dostarczanej wody?

M.M. Na jakich zasadach odbywa się sprzedaż wody przez ZZD w Pawłowicach? Czy kwestię tą reguluje jakiś dokument np. porozumienie gminy z zakładem, które również obejmowałoby zakres odpowiedzialności. Wskazuje, że sieć wodociągowa w Pawłowicach i Kociugach jest przestarzała. Od lat nikt w tą sieć nie inwestuje.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że dostarczenie wody jest zadaniem własnym gminy. Sytuacja, że dostawcą wody jest ZZD w Pawłowicach jest sytuacją historyczną. Wcześniej jeszcze dostawcą wody do miejscowości Oporówko, Oporowo, Lubonia był OHZ Garzyn ale ta sytuacja została już naprawiona. Docelowo na pewno gmina będzie musiała podjąć działania zmierzające do tego, żeby woda dla mieszkańców Kociug i Pawłowic była dostarcza z sieci gminnej a nie zakładowej. Na obecny moment Instytut spełnia warunki określone w ustawie o zbiorowym zaopatrzeniu wodę i odprowadzenie ścieków i może sprzedawać wodę

M.M. Pytał co by się stało w sytuacji gdyby ZZD z dnia na dzień wycofał się z dostarczania wody mieszkańcom, bo przecież nie ma takiego obowiązku, albo chociażby z powodu poważnej awarii przestarzałej sieci?

Zastępca Wójta wyjaśnił, że zdaje sobie sprawę z tego, że Instytut musiałaby bezzwłocznie podjąć działania i dostarczyć wodę mieszkańcom.

M.G. W jaki sposób zabezpieczony jest w tym temacie interes gminy? Czy gmina ma jakieś porozumienie na taką okoliczność.

H.P. Czy istnieje na chwili obecnej możliwość podłączenie mieszkańców Kociug i Pawłowic do istniejącego ujęcie wody w Mierzejewie?

Zastępca Wójta wyjaśnił, że takiej możliwości póki co nie ma. Jedynym sposobem byłoby podjęcie rozmów z ZZD w Pawłowicach i przejęcie przez gminę sieci wodociągowej ale wraz z istniejącym tam ujęciem wody. Nie wiadomo jednak czy takie rozwiązania byłoby możliwe gdyż wiąże się to z wydanymi pozwoleniami wodno-prawnymi.

M.M. Wskazuje, że gmina powinna przygotować się na taką ewentualność. Biorąc pod uwagę, że ZZD w Pawłowicach jest spółką Skarbu Państwa może nastąpić nagle zmiana dyrektora i instytut może wycofać się z realizacji tego zadania.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że rolą gminy jest to aby takie sytuacje przewidzieć. Na obecny moment Instytut nie zgłasza takich obaw.

K.D. Wskazał na art. 10 ustawy Prawo Wodne tj. zabezpieczenie przez skutkami suszy i powodzią i obowiązkami gminy w tym zakresie.

M. M. Wskazywał na nieprawidłowości związane z istniejącą siecią kanalizacji deszczowej. Często do tej sieci dostają się ścieki a nie wody opadowe. Jak gmina zamierza się z tym uporać?

Zastępca Wójta wyjaśnił, że problem jest znany. Podjęto już rozmowy z fachowcami na temat uszczelnienia kanalizacji deszczowej. Obecne technologie pozwalają uszczelnić sieć specjalnym rękawem. Wówczas poza wodami opadowymi nic się do takiej sieci nie dostanie.

M. M. Jakie są koszty stosowania tej technologii?

Zastępca Wyjaśnił, że na razie nie rozmawiano na temat kosztów, gdyż póki co gmina nie ma środków finansowych na realizację tego zadania.

M.G. Nawiązując do pytania poprzednika pytał czy sytuacja nie powtórzy się w przypadku sieci kanalizacji sanitarnej? Czy monitoring na przepompowniach będzie wskazywał jeśli dojdzie do zrzucenia niewłaściwych ścieków lub wód opadowych? Czy będzie to wiadomo dopiero w momencie gdy te ścieki dołyną do oczyszczalni w Luboni?

Zastępca Wójta wyjaśnił, że kwestie monitoringu ścieków zostaną uściślone w momencie oddawania inwestycji do użytkowania. W chwili obecnej na oczyszczalni zatrudnione są już trzy osoby, które przyuczają się do swoich zadań.

H.P. Czy jest już wiadomo kto będzie zatrudniony w gminie na stanowisko do obsługi faktur za ścieki?

Zastępca Wójta wyjaśnił, że aktualnie trwa nabór na to stanowisko.

W dalszej kolejności Przewodniczący Komisji pytał czy z ustawy Prawo Wodne wynikają jakieś konsekwencje dla gminy związane z korzystaniem z kąpieliska w Górznie? Czy urzędnicy gminni sprawdzili, czy z tytułu posiadania pomostu nad jeziorem w Górznie lub innych obowiązków nie trzeba będzie regulować opłat do Wód Polskich? Wyraził obawę aby takie opłaty nie obciążały budżetu gminy w latach następnych.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że nie ma takiego obowiązku.

W związku z wyczerpaniem tematu przystąpiono do realizacji pkt.2 porządku obrad

Wnioski wypracowane przez Komisję po analizie tematu stanowią załącznik nr 2 do protokołu.

Ad. Pkt.2

Skarbnik Gminy omówiła zmiany w budżecie które w okresie od ostatniego posiedzenia dokonał Wójt Gminy w drodze zarządzenia.  
Przedstawiono następujące informacje .

1) zarządzenie nr 0050/20/2018 z dnia 10 lipca 2018 .

**Zwiększono planowane dochody budżetu o kwotę 111.047,31 zł**

Na podstawie decyzji Wojewody wielkopolskiego o przyznaniu gminie następujących dotacji :

- na zakup Aktywnej Tablicy dla Szkoły w Pawłowicach kwota 14.000 zł
- na zakup podręczników i ćwiczeń w szkołach 86.266,31 zł
- na dożywianie uczniów 8.281 zł
- na przygotowanie wypłat w ramach programu Dobry Start 2.500 zł

**Zwiększono planowane wydatki budżetu gminy o kwotę 111.047,31 zł  
niżej wymienionych jednostek**

- szkoła Pawłowice zwiększenie ogółem 40.432,35 zł w tym:

- a) na zakup aktywnej tablicy 14.000 zł
- b) na zakup podręczników i ćwiczeń 26.432,35 zł

- GOPS w Krzemieniewie – zwiększenie ogółem 10.781 zł w tym:

- a) na dożywianie uczniów 8.281 zł,
- b) na obsługę programu Dobry Start 2.500 zł

- Szkoła w Drobinie – zwiększenie ogółem 39 471,05 zł

- a) na zakup podręczników i ćwiczeń 39.471,05 zł

- Szkoła w Nowym Bełecinie –zwiększenie ogółem 14.038,56 zł

- a) na zakup podręczników i ćwiczeń 14.038,56 zł

-Szkoła w Garzynie – zwiększenie ogółem 6.324,35 zł

- a) na zakup podręczników i ćwiczeń 6.324,35 zł

2) zarządzenie nr 0050/30/2018 z dnia 24 lipca 2018

**Zwiększono planowane dochody budżetu o kwotę 154.171 zł**

na podstawie decyzji Wojewody i Krajowego Biura Wyborczego o przyznaniu gminie następujących dotacji:

- + na wybory samorządowe 2.687 zł
- + na wypłatę zasiłków stałych 2.909 zł
- + na usługi opiekuńcze 8.400 zł
- + na realizację programu Dobry Start 400.500 zł
- zmniejszenie dotacji na wypłatę 500 + o kwotę 260.325 zł

**Zwiększono planowane wydatki budżetu o kwotę 154.171 zł niżej wymienionych jednostek :**

- GOPS w Krzemieniewie – zwiększenie 151.484 zł ogółem w tym :

- a) zwiększono plan na wypłatę zasiłków stałych 2.909 zł
- b) zwiększono plan na usługi opiekuńcze 8.400 zł
- c) zwiększono plan na program Dobry Start 400.500 zł
- d) zmniejszono plan wydatków na wypłatę 500 + o kwotę 260.325 zł

- Urząd Gminy w Krzemieniewie – zwiększenie o 2.687 zł

- a) na wypłatę wynagrodzenia komisarza wyborczego 2.687 zł

Po dokonanych zmianach budżet gminy na dzień 03 sierpnia 2018 przedstawia się następująco

Planowane dochody budżetu - 36.367.886,96 zł

Planowane wydatki budżetu - 50.909.562,07 zł

**Planowany deficyt budżetu 14.541.675,11 zł**

### **Ad. Pkt. 3**

W ramach wolnych głosów i wniosków zgłoszono następujące tematy :

K. D. Pytał czy osoby prowadzące punkt handlowy na terenie kąpieliska w Górznie płacą za energię elektryczną wykorzystywaną na potrzeby działalności handlowej. Czy w tej sprawie gmina zawarła umowę.

Zastępca Wójta wyjaśnił , ze sprawdzi czy umowa została zawarta.

M.M. Zwrócił uwagę na konieczność poprawienia dojazdu na teren kąpieliska w Górznie. Po ostatnich deszczach dojazd został mocno rozmyty.

K.D. Uzuppełnił wypowiedź poprzednika i zwrócił uwagę , że do kąpieliska dochodzą osoby z pobliskiego sanatorium. Często są to rodzice z niepełnosprawnymi dziećmi. A droga dojazdowa w żaden sposób nie jest do tego przystosowana .

M.G. Czy jest możliwość wybudowania do kąpieliska dogi alternatywnej w innym miejscu ?

K.D. Wrócił do organizowanej imprezy Wianki i poinformował, że ochrona wpuszczała na teren kąpieliska tylko wybrane auta ze wskazanymi numerami rejestracyjnymi a osoby uczestniczące w tej imprezie bez względu na wiek i niepełnosprawności musiały pokonywać drogę do kąpieliska pieszo.

K. D. Pytał czy w wyniku prowadzonych robót kanalizacyjnych do gminy zgłaszały się osoby , które uszkodziły pojazdy na skutek braku odtworzenia nawierzchni i czy z tego tytułu gmina wypłacała jakieś odszkodowania ?

Zastępca Wójta wyjaśnił , że znane mu są dwa przypadki ale osoba , która doznała uszkodzeń przy pojeździe zwróciła się w tej sprawie do wykonawcy i gmina nie brała w tym udziału a tym bardziej nie wypłacała żadnych odszkodowań.

Przewodniczący komisji polecił uzgodnić termin kolejnego posiedzenia z Dyrektorem Szkoły Podstawowej w Pawłowicach. Komisja zamierza zająć się kontrolą przygotowania placówki do nowego roku szkolnego.

Na powyższym posiedzenie zakończono.

Protokołowała DA

Przewodniczący Komisji

(-) Marek Garbacz ..... *Garbacz*

(-) Krystian Lewandowski- nieobecny

(-) Krystian Dutkiewicz..... *Dutkiewicz*

(-) Mirosław Krysztofiak - ~~nieobecny~~ *nieobecny*

(-) Michał Michalski ..... *Michalski*

(-) Henryka Przybylska ..... *Przybylska*

Załącznik nr 2

**WNIOSKI PO KONTROLI WDROŻENIA USTAWY PRAWO WODNE WŁĄCZNIE Z ANALIZĄ STAWEK  
ZA ŚCIEKI**

1. Komisja wskazuje na brak kontroli gminy nad środkami, które powinny być przeznaczane przez ZUW na modernizację sieci wodociągowej na terenie Gminy Krzemieniewo.
2. Komisja wyraża wątpliwości co do właściwej pracy inspektorów nadzoru nad budową kanalizacji sanitarnej w Krzemieniewie.
3. Komisja wskazuje, że brak odpowiednich umów z ZZD Pawłowice odnośnie warunków dostarczania wody oraz czasu reakcji w razie awarii, a także w razie pogorszenia jakości wody powinien zostać jak najszybciej uregulowany.
4. Komisja wskazuje, że właściwy monitoring jakości ścieków na przepompowniach powinien zostać przewidziany już na etapie projektowania.

*Grażyna Mouch*